राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1165/2009

श्री.अर्जुन नरसिंग शिंदे,
श्री कृपा निवास, विद्या प्रसारक हायस्कूलच्या जवळ,
´Ö.२Ö»ÖîÖ¸ü, ¯ÖÖÂ™-कोकणभवन,नवी मुंबई- 400 614. ... अपिलकर्ता,

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक अधीक्षक अभियंता,
´Ö२Ö‡ (ÃÖÖ.२ÖÖ.) ´Ö›üôû, ´Ö२Ö‡. ... ¯ÖÏןÖ¾ÖÖ¤üß

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधीक्षक अभियंता, मुंबई (सा.बां.) मंडळ, मुंबई.

ÃÖÖ२ÖÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆü.

मूळ अर्जाची तारीख : २१ ऑक्टोबर, २००८.
पहिल्या अपिलाची तारीखः २1 ×›üÃÖê२Ö¸ü, 2008.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २५ मार्च, २००९.

†ÖëÖ¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»Öê - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्Ö).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

´Ö»ÖÖ †ÃÖê वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुनÖ •ÖÖÃÖßŸÖßŸÖ •ÖÖÃŸÖ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप ÃÖ–ÖÖ¸üßŸÖ ÆÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार –ÖÖÆß. Ÿָü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,–Ö¾Öß ´Ö२Ö‡ : 400 614.
×¤ü–नांक : ३१ जुलै,२००९.

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तसेच जन माहिती अधिकारी हे साक्षीसाठी उपस्थित आहेत. प्रथम अपिलिय प्राधिकारी यांनी दिनांक ८/४/२००९ रोजी सकारात्मक निर्णय दिल्यामुळे आतां पुन्हा सुनावणीची आवश्यकता नाही.

अपिलार्थीस मुद्या क्रमांक ३, ४ व ५ बाबत कनिष्ठ लिपिक संवर्गाशी संबंधीत माहिती पाहिजे आहे. सदर माहिती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तसेच जन माहिती अधिकारी यांनी संकलित करुन ४५ दिवसांत पुरविण्याचे मान्य केले.

†×¯Ö»Ö ÃÖÖ¯Öुष्टात येते.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,–Ö¾ÖÖß ´Ö२Ö‡ : 400 614.
×¤ü–नांक : 01 †ÖŒ™Öê२Ö¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर ११५०/२००९

श्री.वामन एकनाथ उगले,
«ÖÖ¸ÖÖ: Áß.जनार्दन नारायण भोईर,
चाळ नं२०८/६,भोईर रेशन दुकानाच्या बाजूला,
कानसाईगाव, तालुका अंबरनाथ,जिल्हा-ठाणे-4. ... अपिलकर्ता

×¾Ö¹ý¨

जन माहिती अधिकारी,
कार्यासन अधिकारी (कार्या-‡-9)
महसूल व वन विभाग, मंत्रालय, मुंबई- 400 032. **...** ÃÖÖ´ÖÖनेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
¯ÖÖ ÃÖÖ×"ÖÖ¾ÖÖ (‡-9),
महसूल व वन विभाग, मंत्रालय, मुंबई- 400 032.

ÃÖÖ²ÖŸÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ"ÖÖß ¯ÖŸÖÖ •ÖÖê›ü»ÖÖß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : १३ फेब्रुवारी, २००९.
पहिल्या अपिलाची तारीखः २० एप्रिल, २००९.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३० मे,२००९.

†ŸÖÔ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»ÖÖ -नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलगÖ).

अपिलकर्ता यानÖß ¾ÖÃ्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुनÖ •ÖÖÃÖŸÖß¸üŸÖ •ÖÖÃÖŸÖ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सु–ाावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्यानÖ †Ö¤ê¿Ö ¯ÖÖ¸ीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ŸÖ£ÖÖ×¯Ö, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÖÆß. ŸÖ¸ü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,नÖ¾Öß ´Ö¢Öë : 400 614.
×¤ü नांक : ३१ जुलै,२००९.

निर्णय

जन माहिती अधिकारी श्री वि. मा. पाटील, कार्यासन अधिकारी, महसूल व वन विभाग हे साक्षीसाठी उपस्थित आहेत. अपिलकर्त्याच्या अर्जावर विभागीय आयुक्त, अमरावती यांचा अहवाल शासनाकडे प्राप्त –ाालेला आहे व त्याची प्रत अपिलार्थीस १५ दिवसांत पोष्टाने मोफत पुरविण्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले आहे. आतां सुनावणीची आवश्यकता नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,नÖ¾ÖÖß ´Ö¢Öë : 400 614.
×¤ü नांक : 01 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1042/2009

Shri C.P. Singh, ….. Appellant.
02 Classic Power Residency,
Opp.Guru Niwas Subway Road No. 02,
T.P.S. VI, Santa Cruz (W), Mumbai : 400 054.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Deputy Engineer,
Maharashtra State Electricity Distribution Co. Ltd.,
Virar Division, Taluka : Vasai, Dist : Thane.

The Appellate Authority,
Executive Engineer,
Maharashtra State Electricity Distribution Co. Ltd.,
Virar Division, Taluka : Vasai, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 28/02/2009
Date of First Appeal :- 08/04/2009
Date of Decision by F. A. A.:- ------

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 25th June, 2009.

निर्णय

जन माहिती अधिकारी यांचे वतीने श्री ओ.आ. मोरे, विभागीय लेखापाल, विरार विभाग, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित हे साक्षीसाठी उपस्थित आहेत. अपिलार्थी यांनी मूळ अर्ज व अपिलामध्ये कांही अर्जासंदर्भातील माहिती विचारली आहे. परंतु अर्ज कशा संबंधी आहेत हे स्पष्ट केलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे समोर सुनावणीत सुध्दा अपिलार्थी अनुपस्थित राहिले आहेत. अपिलकर्त्यास स्वारस्य असेल तर त्यांनी सुस्पष्टपणे माहितीचा अर्ज जन माहिती अधिकारी यांचेकडे पुन्हा द्यावा. प्रस्तुत अपिल, माहितीबद्दल अस्पष्टतता असल्यामुळे स्विकारता येणार नाही.

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,नÖ¾ÖÎ ´Ö²Ö‡ : 400 614.
x¤नांक : 01 †ÖŒ™Ö²Ö¸, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

<u>¸ÖÔ•य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>

<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.</u>

अपिल क्रमांक : केआर 1264/2009

Á÷ß धनंजय बाबुराव खेडकर, … †×¯Öलकर्ता
मु.पो. तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ÿ¬¤ü

जन माहिती अधिकारी ŸÖ£ÖÖ, … ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
वनक्षेत्रपाल, दक्षिण जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उपवन संरक्षक, जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆê.
मूळ अर्जाची तारीख : 13/3/2009.
पहिल्या अपिलाची तारीखः 10/6/2009 .
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 17/7/2009

<u>निर्णय</u>

जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री एन. ‹»Ö. मोरे, वनपाल हे साक्षीसाठी उपस्थित आहेत. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १७/७/२००९ रोजी निर्णय दिला आहे. त्याप्रमाणे ´ÖÖ×ÆüŸÖß देण्यांत आली आहे. (पत्राची प्रत संलग्न).

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर,नवी ´Ö㲥ü : 400 614.
×¤üनांक : ०१ ऑक्टोबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1440/2009

श्री.संदीप ठाकूर,
<±ú-8/†Ö¸¡.<“Ö.6/ÃÖŒ™¸¡-6,
वाशी, नवी मुंबई- 400 703. **... अपिलकर्ता,**

x¾Ö¹ý¬¤¡

जन माहिती अधिकारी,
नगर रचनाकार, नवी मुंबई महानगर पालिका,
बेलापूर भवन, सी.बी.डी. नवी मुंबई. **... ¯ÖxÝÖ¾ÖÖ¤¡ß,**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक, नगर रचना,
नवी मुंबई महानगर पालिका,
बेलापूर भवन, सी.बी.डी. नवी मुंबई.

ÃÖÖ²ÖÝÖ: †x¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÝÖ •ÖÖ›¡»Öß †ÖÆ¡.

मूळ अर्जाची तारीख : २९/५/२००९.
¯ÖxÆ¡ल्या अपिलाची तारीखः ६/७/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३ ऑगष्ट २००९

निर्णय

दिनांक १४/९/२००९ रोजी सुनावणी –ाली. सुनावणीस अपिलार्थी उपस्थित होते. जन माहिती अधिकारी श्री .दि.ग.कुलकर्णी, नगर रचनाकार, नवी मुंबई महानगर पालिका ÝÖÃÖê“Ö प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री .संजय शां.बाणाहित, सहाय्यक संचालक, नगर रचना,नवी मुंबई महानगर पालिका उपस्थित ÆÖêÝÖê.

अपिलार्थी यांनी महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगररचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३७ नुसार फेर बदलाच्या सूचना, परिपत्रके त्यांना उपलब्ध होण्याच्या दृष्टिने महानगरपालिकेने कार्यवाही करावी अशी त्यांच्या माहितीसाठीच्या अर्जात मागणी असल्याचे नमूद केले. चर्चेअंती सदर सूचना/परिपत्रके नवी मुंबई महानगर पालिकेच्या संकेत स्थळावर प्रसिध्द करता येतील किंवा कसे, याबाबत तीन दिवसांत अहवाल सादर करण्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले. त्यास अनुसरुन दि.१६/९/२००९ रोजीच्या पत्राद्वारे जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार यांनी नगररचना विभागाकडून प्रसिध्द होणारी सर्व प्रकारची परिपत्रके/ सूचना या नवी मुंबई महानगर पालिकेच्या संकेत स्थळावर (NMMC . COM) दोन दिवसांत प्रसिध्द करता येणे शक्य असल्याचे व त्यानुसार अपिलार्थीस अपेक्षित माहिती महानगर पालिकेच्या संकेत स्थळावर उपलब्ध करुन देण्याचे मान्य असल्याचे कळविले †ÖÆ¡.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 14 †ÖŒ™Ö²Ö¸¡ 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1139/2009

श्री. राजेश शंकरदयाळ कलवार, ... अपिलकर्ता

कलवार निवास,

नाना मास्तर नगर,पो. ता. कर्जत, जि. रायगड.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß

चिटणीस,

उप विभागीय आयुक्त (महसूल),

कोंकण विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप विभागीय आयुक्त (महसूल),

कोंकण विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›ü»ÖÖß †ÖÆü.

´ÖÔôü †•ÖÖ“Öß ŸÖÖ¸üßख :२४.१२.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २५.२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ŸÖÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÖÆüß/-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुŒÖ,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ३० जून, २००९.

†ŸÖÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

चिटणीस तथा जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित.

खेदाची बाब आहे की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप आयुक्त (महसूल) यांनी अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. म्हणजेच माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कामावर पुर्णपणे दुर्लक्ष केलेले आहे. ही बाब विभागीय आयुक्त, कोंकण विभाग यांचे निदर्शनांस आणावी.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 16 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1803/2008

श्री मदन दामले, ... अपिलकर्ता
तीन, भालचंद्र प्रिती, विद्यानगर, अलिबाग.
तालुका : अलिबाग, जिल्हा : रायगड

x¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
सामान्य प्रशासन विभाग,
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग,
जिल्हा : रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
सामान्य प्रशासन विभाग,
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग,
जिल्हा : रायगड

ÃÖÖ²ÖÝÖ : अपिलाची प्रत संलग्न आहे. **†ÝÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : २ एप्रिल, २००९. **कोंकण खंडपीठ**

निर्णय

माहिती २० दिवस विलंबाने पुरविल्याची तक्रार प्रामुख्याने अर्जदाराने अपिलात केलेली आहे. या करीतां जन माहिती अधिकारी यांस ताकीद देणे पुरेसे आहे. भविष्यात जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती पुरविण्याच्याकामी अधिक काळजी घ्यावी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी ठेवली होती, परंतु अपिलार्थी सुनावणीस अनुपस्थित होते. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी गुणवत्तेवर आधारीत निर्णय देणे आवश्यक होते. तथापि, तशी कार्यवाही –ालेली नाही. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी प्रत्येक अपिलावर न चुकता निर्णय aÖ¾ÖÖ.

अपिल सुपुष्टात येते.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : 20 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009. **कोंकण खंडपीठ**

<u>BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION</u>
<u>MAHARASHTRA – KONKAN REGION</u>
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 2497/2008

Dr. Shaikh Ahmad, ….. Appellant.
Javed Clinic, 11, Noorani Apartment,
Near Railway Station, Mumbra, Dist : Thane.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Maharashtra Council of Homeopathy,
235, Pennisula House, 3rd floor,
Dr. D.N. Road, Fort, Mumbai ; 400 001..

The Appellate Authority,
Maharashtra Council of Homeopathy,
235, Pennisula House, 3rd floor,
Dr. D.N. Road, Fort, Mumbai ; 400 001..

<u>Facts:</u> A copy of the above appeal is annexed.

<u>Interim Decision</u>

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 24th November, 2008.

<u>निष्कÂÖ</u>

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ८/१०/२००८ रोजी व दिनांक ६/१/२००९ रोजी निर्णय दिलेले आहेत.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 †ÖŒ™Ö²Ö¸ü, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1830/2008

Shri Vasant Govind Polekar, ….. Appellant.
Haridham, Sai Nagar,
At, Post & Taluka : Mangaon,
District : Raigad.402 104.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Tahsil Office, Mangaon,
Taluka ; Mangaon, District : Raigad.

The Appellate Authority,
Tahsil Office, Mangaon,
Taluka ; Mangaon, District : Raigad.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 19th November, 2008.

.

Interim Decision

Appellant is present. Public Information Officer Shri B.K. Gaikwad, Resident Naib Tahsildar, Mangaon and First Appellate Authority Shri S.S. Kadam, Tahsildar, Mangaon are present.

Appellant says that he was given wrong information about Shri Chandane in the beginning by Public Information Officer. Later after hearing before First Appellate Authority, correct information was given.

He also says that the information about help to paddy growers is available with Tahsil Office only. Acting Tahsildar Shri S.S. Kadam should make that information available within 15 days.

Compliance by Public Information Officer/First Appellate Authority should be sent to Commission within 20 days.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 19th May, 2009.

P.T.O…

<u>निर्णय</u>

खेदाची बाब आहे. प्रस्तुत प्रकरणांत ही दुसरी सुनावणी आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी पुर्णपणे दुर्लक्ष केले आहे व त्यांनी कोणताही निर्णय दिलेला नाही.

विद्यमान जन माहिती अधिकारी श्री समीर घारे, निवासी नायब तहसिलदार, माणगांव यांनी दिनांक २५/८/२००८ च्या पत्राव्दारे दिलेली माहिती, त्यांचे दिनांक ११/१२/२००८ च्या पत्रांत दिलेल्या माहितीशी जूळत नाही म्हणजेच दोषयुक्त माहिती पुरविली. त्याच प्रमाणे अर्जातील “ 2Ö “ भागाची मÖ×ÆÖŸÖß पुरविण्यामध्ये १० महिन्यांचा विलंब –ालेला आहे. या संबंधी, उप सचिवांनी तत्कालीन जन माहिती अधिकारी श्री व्हि.एल. गायकवाड, उप लेखापाल तथा जन माहिती अधिकारी यांचेवर विलंबाबाबत दंडात्मक कारवाई करण्याबद्दलची “ कारणे दाखवा नोटीस “ निर्गमित करावी.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 †ÖŒ™Ö²Ö¸ü, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Complaint under Section 18 of RTI Act 2005.
Complaint No. KR-187/09 in Appeal No.KR- 2480/2008 sent vide letter dated 9/6/2009 by Appellant.

Shri M.V. Ruparelia,, ….. Appellant.
A-503, Rashmi Utsav, Near Jangid Estate & Vijay Park,
Mira Road (E), Dist : Thane : 401

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Transport Officer,Transport Division,
Mira-Bhayandar Municipal Corporation, Bhayandar, Dist : Thane.

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (H.Q.),
Mira-Bhayandar Municipal Corporation, Bhayandar, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 14th October, 2008.

Conclusion

The First Appellate Authority has issued a decision on 2.4.2009.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th May, 2009.

निर्णय

सकृतदर्शनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा निर्णय योग्य आहे. त्यांत संयुक्त सर्व्हेक्षण इत्यादीं चा उल्लेख नाही. दिलेली माहिती प्रर्याप्त दिसते. (स्पिकींग ऑर्डर दिनांक २/४/२००९ रोजी निर्गमित) माहितीच्या अधिकारात संयुक्त सर्व्हे इत्यादी बाबी अभिप्रेत नाहीत.

तक्रार फेटाळण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 †ÖŒ™ÖÒ2Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 122/2009.

Shri Sanjaykumar Damodar Surve, ….. Appellant.
302, Saburi Apartment, Plot No.41,
Sector-5, Sanpada, Navi Mumbai ; 400 703.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
General Manager (SEZ),
CIDCO Ltd., CIDCO Bhavan, 6th floor,
C.B.D., Belapur, Navi Mumbai ; 400 614.

The Appellate Authority,
Managing Director,
CIDCO Ltd., CIDCO Bhavan, 2nd floor,
C.B.D., Belapur, Navi Mumbai ; 400 614.

Facts : A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision.

It is seen that the First Appellate Authority has given a decision in this case and the appellant, not being satisfied with the same, has again come before me under Section 19 (3) for a second appeal.

The nature of information sought is of a factual nature

I would prefer another dialogue between the First Appellate Authority and the appellant as that would open up the possibility of giving better satisfaction to the appellant much faster without the need for both parties to spend valuable time, energy and travel expenses in coming to Commission's office.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the R.T.I. Act, 2005 in case the information asked for is related to more than one Public Information Officer, then all the concerned Information Officer should be invited for the hearing and thereafter issue a fresh reasoned order with a view to give better satisfaction to the appellant.

In case, however the First Appellate Authority be of the strong view that a second hearing would serve no purpose then he should send his detailed justification for such a view and comments on the points raised by the appellant in his appeal application. (copy attached) within 15 days.

A compliance report should be sent within 45 days.

Sd/–
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 20th January, 2009.

Interim Decision.

Appellant is present. Public Information Officer Shri Jayant R. Kulkarni, General Manager (SEZ) CIDCO Ltd., CIDCO Bhavan, Navi Mumbai is present.

CIDCO may give a copy of their letter dated 20.7.2009 as also the copies of letters of NMSEZ SKIL and Dronagiri Infrastructure Pvt. Ltd, expressing their views under Section 11 of the Right to Information Act. The appellant should give his comments on these four letters within 15 days.

Similarly, a copy of the Development Plan published by NMSEZ has been given to the appellant for reading and to state within 15 days, if he would still maintain his request for a copy of the Business Plan submitted in response to the open bidding process. Next date of hearing is 26th October, 2009 at 3-30 p.m.

Sd/---
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 23 September, 2009.

P.T.O …

Decision.

Appellant is present. Public Information Officer Shri Jayant R. Kulkarni, General Manager (SEZ) CIDCO Ltd., CIDCO Bhavan, Navi Mumbai is present.

The appellant had asked information on several points, relating to Special Economic Zone, in Navi Mumbai through four different applications dated 9th September, 2008.

A brief background of S.E.Z. at Navi Mumbai and how the request for information was dealt with by CIDCO as narrated by the Public Information Officer can be summarized as follows :-

Background

1. The Govt. of Maharashtra appointed CIDCO as a 'Nodal Agency' for setting up SEZ at Dronagiri, Navi Mumbai on 15.09.2000 and directed it to start tender process for the selection of strategic investor who would hold majority stake in the project.

2 Accordingly, CIDCO invited tenders for selection of strategic investor. The tender process was done in two stages i.e. expression of interest (Eol) and request for proposal (RFP). After receipt of expression of interest 8 agencies were found to be meeting the eligibility criteria and therefore 8 parties were short listed for second stage of bidding with the approval of a High Powered Committee headed by the Chief Secretary.

3. Offers were received viz. from (1) M/s. Videocon International Ltd. (VIL) (2) M/s. Anik Development Corporation. The bids so received were evaluated and High Powered Committee approved the appointment of M/s. VIL led consortium as strategic partner for working with CIDCO for development of Navi Mumbai Special Economic Zone.

4. After issuance of letter of intent, M/s. VIL indicated their intention to opt out of the project. M/s. Seaking Infrastructure Ltd. (SKIL) was then allowed to be the lead consortium member in substitution of M/s. VIL

5. Dr. D.K. Shankaran the then Additional Chief Secretary (Planning),Government of Maharashtra submitted an enquiry report to Government of Maharashtra in 2005, which included adverse observations on the substitution of M/s. VIL by M/s. SKIL.

6. The list of information denied by the Pubic Information Officer under Section 8 (1)(d) of R.T.I. Act, 2005 is as under :-

i) Copy of the letter of allotment/intent dated February 05, 2004 given to M/s. Videocon International Limited (VIL) the successful bidder.
ii) Copy of the document of (RFP) submitted by the successful bidder M/s. VIL.
iii) Copy of Original Memorandum of Understanding submitted to CIDCO by the successful bidder M/s.VIL dated 13th November, 2003.
iv) Copy of Amended Memorandum of Understanding submitted to CIDCO by M/s. SKIL, dated April 12, 2004.
v) Copy of definitive agreement between CIDCO, the SPV & preferred Bidder Company.
vi) Copy of unconditional acceptance to the letter of intent submitted by the LCM within 15 days from the issue of Letter of Intent by the CIDCO to successful bidder.
vii) Copy of unconditional acceptance of letter of intent submitted by the Preferred Bidder Company within 60 days from the issue of letter of intent by CIDCO to the successful bidder.
viii) Copy of the Shareholders Agreement.

ix) Memorandum of Association and Article of Association of the Navi Mumbai SEZ Pvt. Ltd. (NMSEZPL).

7. The First Appellate Authority after hearing the matter on 10.11.2008 upheld the decision of the PIO except for point No. ix above i.e. providing copy of MoA & AoA of M/s. NMSEZPL Company. As per the directives of First Appellate Authority, the MoA & AoA of M/s. NMSEZPL Company were provided to the Appellant. The appellant has now come in appeal against the decision of First Appellate Authority dated 11.11.2008, seeking the information on 8 points, which still remains denied to him. The reason for denial for the information as observed by the F.A.A. is as follows :-

Information on Point No.1	…	Confidentiality clause of agreement.
Information on Points 2 to 8	…	Section 8(1)(d) of the R.T.I. Act, where Information can be withheld on ground of Commercial/confidence trade secrets.

REASONS FOR APPEAL :

8. The appellant has advanced the following reasons why the information should be given. :-

(a) The tender process is over and therefore giving information will not affect the competitive position of the bidder.

(b) The information is needed to check whether the successful bidder have complied all the terms and conditions of the tender.

(c) An Enquiry Committee, viz. Dr. D.K. Shankaran Committee appointed by the Government of Maharashtra to look into the various land allotments by CIDCO including the land in question has on conclusion of its enquiry, has observed gross irregularities committed by CIDCO in grant of tenders and has passed strictures in respect of the tender in question.

(d) Appellant has a genuine apprehension based on his personal information that even the land allotted for the industrial purpose has not been used for the same as the same has been permitted to be converted for residential purpose by allowing change of use which will directly benefit the said parties at the cost of public purpose.

(e) The information sought by him is in no way affected or covered under the provisions of Section 8(1)(d) of the R.T.I. Act.

The Public Information Officer was requested to ascertain the views of NMSEZ, and concerned partners about giving the information relating to the appellant in accordance with Section (11) of the R.T.I. Act, 2005. All have sought the shelter of Section 8(1) (d) of Right to Information Act, 2005 for the Business Plan and all other information sought in this case as also by virtue of the confidentiality clause in some of the documents.

<u>My Observations</u> :

My observations in this case are as follows :-

a. In support of his submissions, the Appellant has submitted a copy the Judgment dated 8.8.2007 of Hon'ble High Court in the case of State of Jharkhand Vs. Navin Kumar Sinhga in Writ Petition (C) No. 1662/2007 Para No. 26 of this judgment is reproduced below :-

> " Section 8(1) (d) is relevant so far instant case is concerned which, inter alia, provides that the authority may refuse to give information relating to commercial confidence, trade secret or intellectual property, disclosure of which would harm the competitive position of a third party, unless the competent authority is satisfied that larger public interest warrants the disclosure of such information. The question, therefore, that falls for consideration is as to secret or commercial

confidence or intellectual property. Prima facie, we are of the view that once a decision is taken in the matter of grant of tender, there is no justification to keep it secret. People have a right to know the basis on which the decision has been taken. **If tenders are invited by the public authority and on the basis of tender documents, the eligibility of a tender or a bidder is decided, then those tender documents cannot be kept secret, that too, after the tender is decided and work order is issued on the ground that it will amount to disclosure of trade secret or commercial confidence**. If the authorities of Government refuse to disclose the document, the very purpose of the Act will be frustrated. Moreover, disclosure of information, sought for by the petitioner, cannot and shall not be a trade secret or commercial confidence; rather disclosure of such information shall be in public interest, in as mush as it will show the transparency in the activities of the Government."

Thus in the present case, since the bidder is already decided the people have a right to know the Business Plan on the basis of which the strategic Partner was chosen and they should have the opportunity to see all the information submitted by them to CIDCO in accordance with the judgment quoted above..

b) It is to be noted that the CIDCO, who floated the tender enquiries, is a Government Corporation and is the Planning Authority under M. R. T. P. Act. All its activities are expected to be in Public interest and therefore, should be totally transparent.

c) The tender action is over, a strategic investor has been chosen and CIDCO has entered into partnership to form a new Company viz. NMSEZ. Development Company Limited.

d) NMSEZ Development Company Limited is also notified as a Planning Authority. In order that people understand and benefit from its actions, it would be in public interest to disclose all the documents which relate to its formation and its constituent partners.

e) The plea of confidentiality clause in documents where one of the party is a public authority viz. CIDCO will have to be seen in the light of the provisions of R.T.I. Act, 2005. Large tracts of lands are involved, whose development is going to touch the lives of thousands of people. The Public

Interest sub-served in full disclosure, therefore, far out weights the concerns for confidentiality/secrecy.

<u>O R D E R</u>

In view of the judgment of Hon'ble High Court quoted above and my observations, all the remaining information asked by the appellant (as ennumerated in para. 6 of this decision) should be given to the appellant by 30th November, 2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 26th October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-2616/2008

Shri Manohar Kishorilal Gupta, ….. Appellant.
Kishori Smriti, At & Post : Kaman,
Taluka : Vasai, Dist : Thane.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Range Forest Officer, Gokhivare Forest Division,
Vasai (E), Dist ; Thane.

The Appellate Authority,
Range Forest Officer, Gokhivare Forest Division,
Vasai (E), Dist ; Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision By First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/----
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 22nd July, 2008.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सुरेश शि. ¤¸Ö>¡, ¸¡•Ö ±úÖ¸¡Ã™ †Ö±úßÃÖ¸¡, तुंगारेश्वर अभयारण्य, गोखिवरे, तालुका वसई उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यास दिनांक २१/४/२००९ रोजी कळविले आहे की, त्यांच्या मूळ अर्जात, उल्लेखिलेल्या वनसंवर्धन अधिनियम अंतर्गत जमीन पुर्नस्थापित करण्याची तरतुद नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी सांगितले की, तशी तरतुद खाजगी वने संपादन अधिनियम १९७५ मध्ये आहे व त्यासंबंधीची माहिती त्यांनी दिनांक १५/१०/२००९ रोजी अपिलकर्त्यास दिलेली आहे.

चर्चेअंती असे ठरले की, जन माहिती अधिकारी यांनी पुनःस्थापित केलेल्या क्षेत्राचे गाव नमुना नंबर ७/१२ च्या उता-यांची प्रत व या जमिनीमध्ये अनाधिकृत बांधकामासंबंधी विभागाची भुमिका लेखी अपिलकर्त्यास १५ दिवसांत कळवावी.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुŒÖ,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 26 †ÖŒ™Ö²Ö¸¡, 2009.

EFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-2618/2008

Shri Manohar Kishorilal Gupta, ` ….. Appellant.
Kishori Smriti, At & Post ; Kaman,
Taluka : Vasai, District : Thane.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Talathi Saja Kaman,
Taluka : Vasai,Dist.:Thane.

The Appellate Authority,
Circle Officer, Malonde,
Taluka : Vasai, Dist.: Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

The information requested is of a factual nature.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act 2005 and the First Appellate Authority gave a decision. The appellant says that he has not got all the information.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving one more hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing another reasoned order to the supercession of the earlier order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 23rd July, 2008.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री पी.एस. चौधरी, तलाठी सजा कामन, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री ए.एस. मोरे, मंडळ अधिकारी, वसई, तालुका वसई उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा –ााली. श्री प्रितमसिंह यांच्या संबंधीची माहिती मंडळ अधिकारी यांनी संकलीत केलेली आहे, ती अपिलकर्त्यास लेखी कळवावी. या स्वरुपाची माहिती दैंनंदिन कामकाजाच्या पध्दतीप्रमाणे संकलीत होत नाही, ती जमीन मालकांकडून गोळा करावी लागते. गाळयांची संख्या किती आहे हे अर्जदारांना सुध्दा विचारल्यावरुन सांगता आले नाही. म्हणून गाळयांच्या बांधकामामध्ये किती दगड इत्यादी वापरले गेले याबाबत मूळ अर्ज स्पष्ट नसल्यामुळे माहिती देणे शक्य होणार नाही असे मंडळ अधिकारी यांनी प्रतिपादीत केले. अतः प्रस्तुत अपिलातर्गत केवळ श्री प्रितमसिह संबंधीची माहिती अपिलकर्त्यास देय राहील.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनÖ, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर,नÖ¾Öß ´Ö²Ö‡ : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
xध्नांक : 26 †ÖŒ™Ö²Ö¸ü, 2009. **कोकण खंडपीठ**

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1088/2008

Shri Prabhakar Gopal Patil, ….. Appellant.
CD-58, D-4, Shrirang Unit No. 9, Sahakari Grihanirman Sanstha Ltd.,
B.A. Nikam Marg, Thane (W), District : Thane : 400 601.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
City Deveopment Officer,
Thane Municipal Corporation, Thane.

The Appellate Authority,
Deputy City Engineer,
City Deveopment Department, Thane Municipal Corporation,

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

The information requested is of a factual nature.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act 2005 and The First Appellate Authority gave a decision. The appellant says that he has not got all the information.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving one more hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing another reasoned order to the supercession of the earlier order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 23rd July, 2008.

Interim Decision

Public Information Officer Shri Girish Mehandale, Deputy City Engineer, Town Planning Department is present.

He agrees to call the appellant for a meeting, with a view to give him clarification on points raised in his letter of 4/10/2008.

Compliance report within 15 days.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 15th January, 2009.

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री नितिन येसुगडे, उप अभियंता, ठाणे महानगर पालिका, ठाणे उपस्थित आहेत.

कागदपत्रांच्या तपासणीअंती असे दिसते की, दिनांक ३१/१/२००९ रोजीच्या पत्राव्दारे जन माहिती अधिकारी यांनी दिलेली माहिती (पत्राची प्रत अपिलकर्त्यास पोहोचली आहे) पर्याप्त आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर,न[illegible] : 400 614.
[illegible]नांक : २६ ऑक्टोबर, २००९.

¸ाज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1602 /2008

ÁÖß. ¯Ö±ú»»Ö ²ÖÖ²Ö¸Ö¾Ö ‘Ö¸ÖŸÖ,
´Ö. ÃÖÖ»Ö¾Ö>ü, (घरतवाडी), पो : टी.ए.पी.पी. कॉलनी,
ता : पालघर, जि : ठाणे. †×¯Ö»ÖÖ£Öá

x¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित,
अ.उ.दा. (सं.व. सू) विभाग बोईसर,
मु. सरावली, ता : पालघर, जिल्हा ठाणे. ४०१ ५०१.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित,
†.̂.¤ü. (ÃÖ.¾Ö. ÃÖ) विभाग बोईसर,
मु. सरावली, ता : पालघर, जिल्हा ठाणे. ४०१ ५०१.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ>ü»Öß †ÖÆü.

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. सहाय्यक जन माहिती अधिकारी, श्री संतोष सातपुते, महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित, †.̂.¤ü. (Ãं.व. सू) विभाग बोईसर उपस्थित आहेत.

चौकशीसंबंधीची माहिती मागणी करण्यांत आलेली आहे. त्या संबंधी बहतांश माहिती देण्यांत आलेली आहे. सखोल चर्चा –ाली. आतां सहाय्यक जन माहिती अधिकारी यांनी चौकशी अहवालाची एक प्रत अपिलकर्त्यास मोफत पुरवावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
²Ö»ÖÖ¯Ö¸ü, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 26 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
´ÖÖ×ÆüŸÖß“ÖÖ †×¬Ö×ÛúÖ¸ü अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-914/2009

ÁÖß अभय श्रीराम जाधव, ... अपिलकर्ता
भारताचार्य वैद्य चौक, आग्रारोड, जाधव चाळ,
कल्याण (प), जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¨ü

जन माहिती अधिकारी ŸÖ£ÖÖ, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
उप अभियंता, अनाधिकृत बांधकाम विभाग,
क-प्रभाग क्षेत्र, कल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
¯Ö³ÖÖग क्षेत्र अधिकारी, क-प्रभाग क्षेत्र,
कल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ¾ÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्रीमती रोहिणी लोकरे, उप अभियंता, कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, क. प्रभाग, कल्याण उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहिती लवकरांत लवकर देण्यासंबंधीचे आदेश पारित होऊन देखील माहिती दिली गेली नाही. कारण जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगास कळविले आहे की, अपिलकर्त्याच्या वडीलांनी सन २००१ मध्ये दिलेल्या अर्जासंबंधी कांहीही माहिती कार्यालयांत उपलब्ध होत नाही. ही बाब खेजजनक आहे. प्रथम अपिलीय ¯ÖÖ×¬Öकारी यांनी या संबंधी चौकशी करावी व त्यांचा अहवाल आयोगास सादर करावा.

जन माहिती अधिकारी यांनी आतां दिनांक १०/१/२००१ रोजीच्या मूळ अर्जात (प्रत सोबत जोडली आहे) उल्लेखिलेल्या मिळकतीच्या सद्य:स्थिती संबंधीची मालमत्ता कराचे अभिलेख तपासून व जागेवर निरिक्षण करुन वरिष्ठांना अहवाल सादर करावा व त्याची प्रत आयोगास तसेच अपिलकर्त्यास एक महिन्यांचे आंत पुरवावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.
×¤ü नांक : 26 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †x¯Ö»Ö.
अपिल क्रमांक : केआर-1450/2009

ÁÖß †x•ÖÛÖ ¸Ö. ´ÆÖ¡Ö,
१, हरी प्रसाद, वडवली विभाग,
अंबरनाथ, जिल्हा : ठाणे. ... अपिलकर्ता

x¾Ö1ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖxÝÖ¾ÖÖ¤ß
उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, कल्याण यांचे कार्यालय,
तालुका कल्याण, जिल्हा : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, कल्याण,
तालुका कल्याण, जिल्हा : ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÝÖ : †x¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÝÖ •ÖÖ>¡»Öß †ÖÆ.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री बी. आय. आजारी, उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, कल्याण उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांस माहिती मिळाल्यामुळे अपिल दप्तरी दाखल करण्यासंबंधी विनंती केली आहे. विनंती मान्य.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 27 †ÖŒ™Ö²Ö¸¡, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †×¯Öü»Ö.
अपिल क्रमांक : केआर-1443/2009

ÁüÖß †×•ÖüŸÖ ¸Öü. ´ÆüÖ¡Öü,
१, हरी प्रसाद, वडवली विभाग, अंबरनाथ, जिल्हा : ठाणे. ... अपिलकर्ता

×¾Ö1¾Ö¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
प्रशासन अधिकारी,
अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ, जिल्हा : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ,जिल्हा : ठाणे.

ÃÖÖ²ÖüŸÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖüŸÖÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री विनोद डवले, मुख्याधिकारी, अंबरनाथ नगर परिषद उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांना माहिती मिळालेली आहे. परंतु त्यांची मुख्य तक्रार अशी आहे की, माहिती उपलब्ध असतांना जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १६/६/२००८ च्या पत्राने कळविले की, प्रश्नाधिन पत्र व त्यांत संलग्न कागद उपलब्ध नसल्यामुळे देतां येत नाही. प्रथम अपिल –ााल्यानंतर प्रश्नाधिन दस्तऐवज ¯ÖÏÖ¯ŸÖ –ााले. म्हणजे जन माहिती अधिकारी यांनी सकृतदर्शनी चुकीची माहिती दिली. या संबंधी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी प्राथमिक चौकशी करुन अहवाल आयोगास ६० दिवसांत सादर करावा व त्याची एक प्रत अपिलकर्त्यास देखील द्यावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 27 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वय व्दितीय †×¯Ö»Ö.
अपिल क्रमांक : केआर-1933/2008

Áöß †»ÖŒÃÖ ²Öß. Ø¯Ö™Ö, ... **अपिलकर्ता**
<-१०२, गुरु विलासम्, अशोक नगर, का•Ö¸¡ Û¾Æ»Ö•Ö,
3ÖÖ>¡¯Ö, ´Ö²Ö‡ : 400 042.

×¾Ö1ý¬¤¡

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤¡ß
सहाय्यक निबंधक सहकारी संस्था,
<- विभाग, मुबई, कोंकण भवन, नवी मुंबई. ४०० ६१४.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा उप निबंधक सहकारी संस्था (२),
पूर्व उप नगरे, मुंबई, कोंकण भवन, २रा मजला,
नवी मुंबई : ४०० ६१४.

<u>†ŸÖ×¸¡´Ö †Ö¤¡¿Ö</u>

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -ााले नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे रिमांड करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल. उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß---
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १७ डिसेंबर, २००८.

<u>निर्णय</u>

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी डॉ. स्मिता गायकवाड, सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था, एस विभाग, मुंबई उपस्थित आहेत.

कागदपत्र तपासण्याअंती असे दिसते की, जन माहिती अधिकारी यानी पुर्वी दिलेले उत्तर अंशतः योग्य आहे. आतां जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलकर्त्यास सहकार आयुक्त यांचे परिपत्रक दिनांक ८/२/२००७ ची प्रत देखील अपिलकर्त्यास पोष्टाने पाठवावी.

अपिल संपुष्टात येते.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 27 †ÖŒ™Ö²Ö¸¡, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे ÃÖ´ÖÖ¸ü

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-644/2009

ÁÖß अजय शिवराम काळण, **अपिलकर्ता**
घर नंबर २१३, मु. बोरपाडा, तालुका भिवंडी,
जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी **... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß**
उप शिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक) यांचे कार्यालय,
जिल्हा परिषद ठाणे, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
शिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक) ,
×•ल्हा परिषद ठाणे, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏ×ŸÖ •ÖÖ>»ÖÖ †ÖÆü.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री प्रकाश बाबुराव बागूल, उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या निर्णयाची अंमलबजावणी पूर्णपणे –ालेली दिसत नाही.

चर्चेनंतर असे ठरले की, सन २००७, २००८ व २००९ मध्ये शिक्षक व शिक्षकेतर भरत्यांसंबंधीची १५ मुद्यांची माहिती, उपशिक्षणाधिकारी श्री प्रकाश बाबुराव बागूल, जिल्हा परिषदेकडे आलेल्या प्रस्तावांच्या नस्त्यांमधून व दोन्ही शाळांच्या मुख्याद्यापकांकडून मागवून दिनांक २० नोव्हेंबर २००९ पर्यन्त अपिलकर्त्यास मोफत पुरवतील व दिनांक २६/११/२००९ रोजी माहिती घेऊन पुढील सुनावणीकरीतां ^¯ÖÛÃ£ÖŸÖ ¸üÆüŸÖß»Ö.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 27 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>

<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.</u>

अपिल क्रमांक : केआर-४२१/०८ मधील तक्रार क्रमांक केआर-246/09 ×¤. 29/11/08.

ÁÖßमती आरती कृष्णा भोगले,
श्री कृष्णा नारायण भोगले,
†-५, पितांबर को. ऑप. हौसिंग सोसायटी लि,
जिजामाता मार्ग, ठाणे (पुर्व), जिल्हा ठाणे : ४०० ६०३. **तक्रारकर्ता**

x¾Ö1ý¬¤

जन माहिती अधिकारी **... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß**
उप निबंधक, सहकारी संस्था,
ठाणे शहर, वर्धावत मॅन्शन, २ रा मजला,
शिवाजी पथ, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
जिल्हाउप निबंधक, सहकारी संस्था,
ठाणे शहर, वर्धावत मॅन्शन, १ ला मजला,
शिवाजी पथ, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

<u>निर्णय</u>

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री राजेंद्र वीर, उप निबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे शहर उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा –ाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा दिनांक ०५/१/२००९ रोजीचा निर्णय योग्य †ÖÆê.

जन माहिती अधिकारी यांनी उपविधीची प्रत, फी स्विकारुन शिघ्र तक्राकर्त्यास द्यावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 27 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>

<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.</u>

अपिल क्रमांक : केआर- ४३/२००९ मधील तक्रार क्रमांक केआर-209/09 ×¤ü. 6/5/2009.

ÁÖß .Áïïनिवास श्रीकांत पाण्डेय,
अवघेश्वरी हिन्दी इंग्लीश स्कूल,
संकेत विद्यालयच्या मागे,
गणेशनगर मानपाडा, ठाणे- 400 607. ... **तक्रारकर्ता**

×¾Ö¹ý¬¤ü

•Öन माहिती अधिकारी, **... ¯ÖÖ×Ÿֳ־ÖÖ¤üß**
ÃÖ×“ÖÖ¾Ö,
श्री राममूर्ती रामनाथ यादव दुर्गा एज्युकेशन सोसायटी,
दिवानाका, आंबेडकर नगर, बेलापूर रोड,
नवी मुंबई, ठाणे- 400 708.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक धर्मदाय आयुक्त,
लिली अपार्टमेन्ट, अग्यारी लेन, ठाणे शहर, ठाणे.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

<u>निर्णय</u>

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री राममूर्ती रामनाथ यादव दुर्गा एज्युकेशन सोसायटी, दिवानाका, आंबेडकर नगर, बेलÖ¯Öã¸ü ¸üÖê›ü,नवी मुंबई उपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की, सहाययक धर्मदाय आयुक्त यांच्या दिनांक १६/३/२००९ रोजीच्या आदेशानुसार जन माहिती अधिकारी श्री श्री राममूर्ती रामनाथ यादव दुर्गा एज्युकेशन सोसायटी यांनी आतां पर्यन्त कांहीही कार्यवाही केलेली नाही. त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या अंतर्गत दंडात्मक कारवाई कां करु नये याची कारणे १५ दिवसांत दाखवावी व त्याच प्रमाणे त्यांनी अधिकाअधिक माहिती तक्रारकर्त्यास १५ दिवसांत देउुन अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 27 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-813/2009

Áÿß´ÖÿÖß माया किसन ब्राम्हणे, ... अपिलकर्ती
३५/६, स्वावलंबन को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,
शिवाईनगर, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे : ४०० ६०६.

×¾Ö¹ÉÎ¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏןÖ¾ÖÖ¤üß
ÃÖ¤üÃµÖ,
विभागीय जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र.३,
मुंबई उपनगर जिल्हा, ४था मजला, प्रशासकीय इमारत, “ÖêÓ²Öã¸ü (¯Öæ¾ÖÔ), ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 072.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
विभागीय समाज कल्याण अधिकारी,
विभागीय जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, मुंबई विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

ÃÖÖ²ÖÖÖ : †¯Öß»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ •ÖÖ›ü»ÖÖß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : २६/७/२००८
¤üÖÜ»Ö केलेल्या अपिलाची तारीख : २२/१०/२००८
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ÓŸÖ¸üß´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या ´Öãªांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614.
दिनांक : १६ मे, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपÃ£ÖŸÖ †ÖÆêüŸÖ.

खेदाची बाब आहे की, जन माहिती अधिकारी यांच्या वतीने कोणीच उपस्थित नाहीत.

शासनाचे दिनांक १७/२/२००४ च्या पत्रावरुन स्पष्ट दिसते की, अपिलकर्तीचे भाऊ श्री अजय ब्राम्हणे यांचे मूळ वैधता प्रमाणपत्र, अध्यक्ष,अनूसूचित जाती, विमुक्त जाती, भटक्या जमाती, इतर मागासवर्ग व विशेष मागास प्रवर्ग पडताळणी समिती, कोंकण विभाग, मुंबई यांचेकडे पाठविले होते. या समितीच्या अध्यक्षांशी चर्चा करुन सदर प्रमाणपत्र अपिलकर्त्यास कसे परत करता येईल यासंबंधी जन माहिती अधिकारी यांनी एक शपथपत्र ३० दिवसांचे आंत सादर करावे. त्याच प्रमाणे जन माहिती अधिकारी आज कोणत्याही पुर्व सूचने शिवाय अनुपस्थित आहेत व त्यामुळे अपिलकर्त्यास माहिती देण्यामध्ये निष्कारण विलंब –ÖÖ»ÖÖ»ÖÖ †ÖÆêü, म्हणून माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या अंतर्गत जन माहिती अधिकारी यांनी, दंडात्मक कारवाई कां केली जाऊ नये याचे कारण १५ दिवसांत दाखवावे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 27 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>
<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.</u>
अपिल क्रमांक : केआर-1532/2009

Áÿß लक्ष्मण तुकाराम परब, **अपिलकर्ता**
नवीन बेलापूर मार्ग, शिवाजीनगर, घर नं. ५९२,
परबवाडी, कळवा, जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी **... ¯Ö×ÏŸÖ¾ÖÖ¤üß**
वृक्ष अधिकारी,
कळवा प्रभाग समिती, ठाणे महानगरपालिका, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
उप आयुक्त,
ठाणे महानगरपालिका,
पाचपाखाडी, चंदनवाडी, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÖ •ÖÖ›»ÖÖß †ÖÆ.

<u>निर्णय</u>

†×¯Ö»Öार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. डी. मराठे, सहाय्यक आयुक्त, ठाणे महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १३/७/२००९ रोजी १५ दिवसांत माहिती पुरविण्यासंबंधी आदेशित केले होते. परंतु अपेक्षित कागदपत्र उपलब्ध होऊ शकले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे आदेश होऊन देखील माहिती न मिळणे ही बाब योग्य नाही. या संबंधी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अभिलेखांचे व्यवस्थित जतन न होण्यामध्ये कोण दोषी आहेत या संबंधी चौकशी करावी व त्यासंबंधीचा अहवाल आयुक्त, महानगरपालिका यांना ३० दिवसांत सादर करावा व त्याची एक प्रत आयोगास सादर करावी.

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : 27 †ÖŒ™Ö²Ö¸, 2009. **कोंकण खंडपीठ**

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-125/2009

Shri Rajesh P. Talreja, ….. Appellant.
Sector-4/ B-5/ 103, Shantinagar,
Mira Road, District : Thane : 401 107.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Deputy Superintendent of Police (Rural),
Mira Road, District Thane : 401 107.

The Appellate Authority,
Additional Superintendent of Police,(H.Q.)
(Rural), Thane, District Thane : 401 107.

Facts : A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision.

It is seen that the First Appellate Authority has given a decision in this case and the appellant, not being satisfied with the same, has again come before me under Section 19 (3) for a second appeal.

The nature of information sought is of a factual nature

I would prefer another dialogue between the First Appellate Authority and the appellant as that would open up the possibility of giving better satisfaction to the appellant much faster without the need for both parties to spend valuable time, energy and travel expenses in coming to Commission's office.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the R.T.I. Act, 2005 in case the information asked for is related to more than one Public Information Officer, then all the concerned Information Officer should be invited for the hearing and thereafter issue a fresh reasoned order with a view to give better satisfaction to the appellant.

In case, however the First Appellate Authority be of the strong view that a second hearing would serve no purpose then he should send his detailed justification for such a view and comments on the points raised by the appellant in his appeal application. (copy attached) within 15 days.

A compliance report should be sent within 45 days.

Sd/---
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 20th January, 2009.

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे वतीने श्री एस.एम. काटकर, कनिष्ठ श्रेणी लिपिक तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे वतीने श्री पी. टी. मोरे, बक्कल नंबर ६४९ नेमणुक ठाणे ग्रामीण पोलीस मुख्यालय उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांना दिनांक ११/११/२००८ रोजी जन माहिती अधिकारी यांनी दिलेली माहिती पर्याप्त दिसते. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा दिनांक १०/१२/२००८ रोजीचा निर्णय योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 27 †ÖŒ™Ö²Ö¸ü, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1821/2008

Smt. Snehal Vikas Pawar, ….. Appellant.
A/7, Omkar Co-operative Housing Society,
Opp. Aswini Hospital, Godadev,
Bhayandar (E), District: Thane.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Ward Officer, (Encroachment),
Mira-Bhayandar Municipal Corporation,
Bhayandar, District: Thane.

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (H.Q),
Mira-Bhayandar Municipal Corporation,
Bhayandar, District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

निर्णय

†×¯Ö»ÖÖ£Öá ˆ¯ÖÛÃ£ÖŸÖ. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित †ÖÆüŸÖ.

खेदाची बाब आहे की, आज जन माहिती अधिकारी कोणतीही पूर्वसूचना न देतां अनुपस्थित †ÖÆüŸÖ.

कागदपत्र पहातां, अपिलार्थी यांनी उल्लेख केलेली (Describe land) कॅन्टीनला बांधकाम परवानगी देण्यांत आलेली नाही असे सहाय्यक नगर रचनाकार, तथा जन माहिती अधिकारी, ×´Ö¸üÖ-भाईंदर महानगरपालिका यांनी कळविलेले आहे. (दिनांक २४/४/२००९ च्या पत्राची प्रत सोबत जोडली †ÖÆê)

अपिलार्थी यांनी या अनाधिकृत कॅन्टीनबद्दल काय कार्यवाही केली जाईल असे प्रश्न उपस्थित केलेले आहेत. हे प्रकरण जन माहिती अधिकारी यांनी मा. आयुक्त यांचेकडे १५ दिवसांत आपल्या वरिष्ठांच्या मार्फत सादर करावे व त्यांच्या आदेशानुसार कार्यवाही करावी . यथा समय आयोगास सुध्दा प्रस्तावित कार्यवाहीची माहिती द्यावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 27 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †×¯Ö»Ö.
अपिल क्रमांक : केआर-1240/2009

Á֮ß विनोद गणपत सावंत, ... अपिलकर्ता
बी/७०१, संगिता को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,
प्लॉट क्र. ६५, गोराई-२, गोराई खाडी,
†Ö¸ü.<ÃÖ.<»Ö.™ß. ¸üÖê›ü, ²ÖÖê¸üß¾Ö»Öß (¯Ö), ´Ö²Ö‡Ô : 400 092.

×¾Ö¹ý¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी,
जिल्हा ग्रामीण विकास यंत्रणा, रत्नागिरी जिल्हा रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिति, संगमेश्वर-देवरुख, जिल्हा रत्नागिरी.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖãÖÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆê.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एन.एम. नाईक, सहाययक प्रकल्प अधिकारी/प्रकल्प संचालक,जिल्हा ग्रामीण विकास यंत्रणा, रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी व प्रकल्प संचालक सोबत जोडलेल्या तक्त्यामध्ये माहिती कामनिहाय तयार करुन २१ दिवसांचे आंत अपिलार्थीस पुरवतील. (असे त्यांनी मान्य केले आहे) त्याच प्रमाणे जिल्हाधिकारी यांनी आदेशीत केलेल्या चौकशी अहवालाची प्रत आजच देण्याचे मान्य केले आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 28 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>

<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.</u>

अपिल क्रमांक : केआर-328/2009 ´Ö¬Öß-गील तक्रार क्र. केआर-245/2009 ×¤Ö. 18/8/09.

ÁÖß अविनाश कोंडीराम कदम, ... तक्रारकर्ता
मु. पो. केळये (बौध्दवाडी),
तालुका जिल्हा रत्नागिरी.

×¾Ö¹ý¬¤Ö

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ÛÖ¾ÖÖ¤üß
ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत, केळये,
तालुका जिल्हा रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
विस्तार अधिकारी, (ग्राम पंचायत)
पंचायत समिती, रत्नागिरी, तालुका जिल्हा रत्नागिरी.

<u>ÃÖÖ²ÖÖÛÖ :</u> तक्रáÖ¸üß“ÖÖ ¯ÖÛÖ •ÖÖ>ü»ÖÖ †ÖÆü.

<u>निर्णय</u>

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्रीमती ए.आर. कळंबले, ग्राम सेवक तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्रीमती पी.एस. शिरधनकर, विस्तार अधिकारी ग्राम पंचायत, पंचायत समिती रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

पुरविण्यांत आलेली माहिती समाधानकारक नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्रीमती शिरधनकर यांच्या बरोबर चर्चा –ााल्यानुसार, त्या गावास भेट देऊन पाणी पुरवठा योजनेसंबंधी प्रत्यक्ष चौकशी करुन वस्तुनिष्ठ अहवाल तयार करतील व गट विकास अधिकारी यांचेकडे सादर करतील व त्याची एक प्रत आयोगास व एक प्रत तक्रारकर्त्यास पाठवतील असे त्यांनी समक्ष मान्य केले. अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 28 †ÖŒ™Öê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
¸üÖज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 19(3) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1238/2009

ÁÖß रमेश गोपीनाथ मुंढे, ... †x¯Ö»ÖÖ£Öá
शिक्षा बंदी क्र. सी/३४०१, कोल्हापूर मध्यवर्ती कारागृह,
कळंबा-कोल्हापूर : ४१६ ००७.
x¾Ö¹ý¬¤ü
जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
उप विभागीय पोलीस अधिकारी,
रोहा उप विभाग, रोहा, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अपर पोलीस अधिक्षक, रायगड,
पोलीस अधिक्षक यांचे कार्यालय,
रायगड-अलिबाग.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †x¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ>»Öß †ÖÆ.

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री डी.एस. गीते, उप विभागीय पोलीस अधिकारी, माणगांव विभाग तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री ए. व्ही. संखे, अपर पोलीस अधिक्षक, रायगÖ> ˆ¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆŸÖ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिलेला आहे परंतु संबंधीत नोंदवही सापडत नसल्यामुळे माहिती देणे शक्य –ााले नाही. नोंदवही जतन करण्याचा कार्यकाल संपला नसतांना नोंदवही न सापडणे, निश्चितच योग्य नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी या संबंधी चौकशी ३० दिवसांत पुर्ण करण्याचे मान्य केले. चौकशी अहवाल वरिष्ठांकडे सादर करुन त्याची एक प्रत आयोगास सत्वर पाठवावी. या आदेशाची एक प्रत जिल्हा पोलीस अधिक्षक, रायगड-अलिबाग यांचेकडे सुध्दा पाठवावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 28 †ÖŒ™Ö²Ö¸, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
†×¯Öल क्रमांक : केआर-1243/2009

श्री .शरद पांडुरंग सोहनी,
ब्राम्हणआळी, मु.पो.ता.खेड, जि-रत्नागिरी. ... **अपिलकर्ता**
×¾Ö¹ý¬¤ü
जन माहिती अधिकारी,
गट शिक्षणÖधिकारी,
पंचायत समिती, ख›ü,×•Ö-रत्नागिरी. ... ¯ÖÏ×¾Ö¾ÖÖ¤üß

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक),
जिल्हा परिषद,रत्नागिरी, जिल्हा-रत्नागिरी.

ÃÖ¤ü¸üÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆü.

निर्णय

†×¯Ö»ÖÖ£Öá ˆपस्थित. जन माहिती अधिकारी सौ. दिप्ती दशरथ मोरे, सद्या मुख्याद्यापक, जिल्हा परिषद केंद्रीय शाळा खेड क्रमांक ३ तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री आर.एम. दिघे, गट शिक्षणाधिकारी, खेड उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १६/१२/२००८ रोजी निर्णय दिला आहे तो योग्य आहे. गट विकास अधिकारी यांच्या दैनंदिनीची ¯ÖÏŸÖ †•Ö¤üÖ¸üÖ»ÖÖ ¯ÖÏÖ¯ŸÖ –ाली नाही. कारण ती माहिती जिल्हा परिषदेतील (सामान्य प्रशासन विभागाकडे) असते असे प्रतिपादन केले आहे.

गट विकास अधिकारी यांची दैनंदिनी नियमानुसार ठेवली गेली किंवा कसे यासंबंधी मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद यांनी वरिष्ठ अधिकारी यांचे मार्फत चौकशी करुन द्यावी व चौकशीत काय निष्पन्न –ाले, त्याची माहिती आयोगास व अपिलकर्त्यास २ महिन्यांचे आंत पाठवावी.

¯ÖÏ£Ö´Ö †×¯Ö»ÖÖय प्राधिकारी यांच्या आदेशाची प्रत जन माहिती अधिकारी यांनी मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद यांना शिघ्र सादर करावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४00 614.
दिनांक : 28 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर-२३१८/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर-157/09 ×¤. 22/01/2009

श्री.यादव रावजी गंगाराम,
मु.पो.सिंधदुर्ग नगरी,
ता.कुडाळ,जिल्हा-सिंधुदुर्ग. तक्रारकÛÖÖ

×¾Ö¹Ó¬¤

जन माहिती अधिकारी ... ¯Ö×ÛÖ¾ÖÖ¤ß
उप शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक),
जिल्हा परिषद,सिंधुदुर्ग, जिल्हा-सिंधुदुर्ग.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक),
जिल्हा परिषद,सिंधुदुर्ग, ×•Ö»ÆüÖ-सिंधुदुर्ग.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांच्या वतीने श्री एस्Ö. ²Öß. ³ÖÖ‡ü, ¯Ö³ÖÖ¸üß अधिक्षक, (रा.प.) उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १०/१०/२००७ रोजी पत्राने निर्णय सूचित केलेला आहे, परंतु निर्णयाची अंमलबजावणी -ालेली दिसत नाही, म्हणून तक्रारकर्त्याची तक्रार आहे. तक्रारकर्त्यास शिक्षणाधिकारी यांचे दिनांक १०/१०/२००७ च्या पत्रांत (प्रत सोबत जोडली आहे) दिलेल्या तक्त्यांत माहिती पाहिजे. ही माहिती जन माहिती अधिकारी यांनी १५ दिवसांत आयोगास सादर करावी व त्याची एक प्रत अपिलकर्त्यास पाठवावी.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 28 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिलÖ.
†×¯Ö»Ö क्रमांक : केआर-842/2009

श्री.पद्माकर केशव चौधरी,
गोळेवाडी, शिवाजी चौक, ओम शांती सदन को-†Ö¯Ö.ÆÖ.ÃÖÖ.×»Ö.
¯Ö×Æ»ÖÖ ´ÖÖôÖ, ²ÖÖ-२, मु.पो.कुळगांव,(पू) ब्लॉक नं.६,ता.अंबरनाथ,जिल्हा-ठाणे-421 503. **... अपिलकर्ता**

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था, अंबरनाथ,जिल्हा-ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा उप निबंधकसहकारी संस्था,
वर्धावत मेन्शन, पहिला मजला, शिवाजी पथ, ठाणे (प), जिल्हा-ठाणे.

†ÓŸÖ×¸´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान ्नाले नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान ॄÖ»Ö ŸÖ¸ü †ायोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुंर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होइ»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

कोंकण भवन,
बेलापूर,नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ मे, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी दिनांक २७/१०/२००९ रोजी सुनावणीस उपस्थित होते. जन माहिती अधिकारी श्री राजेश के. लवेकर, सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था, अंबरनाथ, संस्थेचे सचिव श्री दिपक पी. केळसकर यांच्यासह उपस्थित आहेत.

ÃÖÓ×''Ö¾Ö, ¿ÖÖÓŸÖीसदन सहकारी गृह निर्माण संस्था कुळगांव-बदलापूर यांनी बहुतांश माहिती दोन दिवसांत पुरविण्याचे व उर्वरित माहिती २० दिवसांत देण्याचे मान्य केलेले आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 28 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यÖ“Ö ÃÖ´ÖÖ¸ü

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1141/2009

श्री. विजयकुमार महादेव पत्की,
1/12-१३ लक्ष्मी बिल्डिंग डॉ.एम.सी.जावळे मार्ग, ¤ÖÖ¤ü (¯Ö) ´Öã²Ö‡- 400 028. ... **अपिलकर्ता**

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी,
उप अभियंता, महाड नगरपरिषद, जिल्हा- रायगड. **... ¯ÖÏןÖ¾ÖÖ¤üß**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
मुख्याधिकारी,
महाड नगरपरिषद, महाड, ×•Ö»ÆüÖ- ¸üायगड.

ÃÖã®ÖÖ¾ÖÞÖß: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ¯ŸÖ •ÖÖÆü×»Ö¸üß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : १८ डिसेंबर,२००८.
पहिल्या अपिलाची तारीखः २१ जानेवारी, २००९.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ४ मार्च, २००९.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»Ö नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्Ö).

अपिलकर्ता यानी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सनुावणीची एक संधी देऊनÖ अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्यानÖ आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या †×¯Ö»Ö †•ÖÖŸÖ ^¯ÖÃÖ£Öीत केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवनÖ, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर,®Ö¾Öß ´Öã²Ö‡ : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤ü®ांक : ३० जून,२००९. **कोकण खंडपीठ**

निर्णय

अपिलार्थी यांचे वतीने कृष्णकुमार महादेव पत्की उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सुधीर पां. म्हात्रे, प्रभारी उप अभियंता, महाड नग¸ü ¯Ö×¸üÂÖ¤ü ^¯ÖÃ£ÖŸÖ †ÖÆêüŸÖ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १६/६/२००९ रोजी निर्णय दिला आहे, तो योग्य आहे. परंतु जन माहिती अधिकारी यांनी त्याप्रमाणे अद्यापही एफ. आय. आर (F.I.R.) दाखल केलेला नाही. एफ.आय.आर. १० दिवसांत दाखल करतील असे आतां जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी कार्यवाही करुन अनुपालन अहवाल दिनांक १५ नोव्हेंबर २००९ पर्यन्त आयोगास ÃÖÖ¤üर करावा व त्याची प्रत अपिलकर्त्यास पाठवावी.

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : 28 †ÖŒ™Öê²Ö¸ü, 2009. **कोंकण खंडपीठ**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-363/2009

श्री दत्तात्रेय काशिनाथ मोकल, ... अपिलकर्ता
मु. पो. हाशिवरे, तालुका :अलिबाग, जिल्हा : रायगड : ४०२ २०९.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
अध्यक्ष/ सचिव,
हाशिवरे हितवर्धक मंडळ, ÆüÖ×¿Ö¾Ö¸êü,
मु. पो. हाशिवरे, तालुका :अलिबाग, जिल्हा : रायगड : ४०२ २०९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अध्यक्ष/ सचिव,
हाशिवरे हितवर्धक मंडळ, हाशिवरे,
मु. पो. हाशिवरे, तालुका :अलिबाग, जिल्हा : रायगड : 402 209

ÃÖÖê²ÖŸÖ : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

†ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÖê²ÖŸÖ : ¾Ö¸üß»Ö ¯ प्रमाणे. ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : ५ मार्च, २००९. **कोंकण खं›ü¯Öß šü**

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री शंकर महादेव मोकल, अध्यक्ष ŸÖÃÖê“Ö श्री विनय गणेश कुवळेकर, ÃÖ×“Ö¾Ö, ÆüÖ×¿Ö¾Ö¸êü ×Æüतवर्धक मंडळ उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा –ÖÖ»Öß. दिलेल्या माहितीचा आढावा घेण्यांत आला. पर्याप्त माहिती देण्यांत आलेली आहे. अपिलकर्त्यांनी दिनांक १४/५/२००९ रोजीच्या पत्रामध्ये उल्लेखलेले मुद्दा क्रमाक १ ची माहिती संस्थेकडे नसल्यामुळे व मुद्या क्रमांक ३ व ७ मध्ये मागणी प्रमाणे दस्तऐवज पुर्वीच देण्यांत आल्यामुळे स्पष्टीकरणात्मक स्वरुपाची माहिती देणे अपेक्षित नसल्यामुळे या पेक्षा अधिक माहिती देय नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : 28 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009. **कोंकण खंडपीठ**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †×¯Ö»Ö.

अपिल क्रमांक : केआर-479/2009

श्री. किशन मोहनदास रेलवानी,
शॉप नंबर बी-९५, स्टेशन रोड, साई पार्क †¯ÖÖ™´Ö™ ÃÖ´ÖÖ¸ü,
उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे : ४२१ ००३. †×¯Ö»ÖÖ£Öá

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß,
सहाय्यक संचालक, नगर रचना विभाग,
उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
उपआयुक्त,
उल्हासनगर महानगरपालिका, उल्हासनगर, ×•Ö»ÆÖ-ठाणे.

निर्णय

†×¯Ö»ÖÖ£Öá ˆ¯ÖÛÃ£ÖŸÖ. श्री के.एस. पारेख, उप अभियंता, उल्हासनगर महानगरपालिका तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री रमेश शिर्के, कार्यकारी अभियंता उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ७/२/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे. त्यामध्ये अधिक हस्तक्षेपाची आवश्यकता दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 28 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-775 /2009

श्रीमती शकुंतला एस केडीया,
केडिया कुंज,फ्लॅट क्र.१०/११,
२ रा मजला, २३, जे.बी.नगर, अंधेरी (पू) ´Ö²Ô‡- 400 059. ... **अपिलकर्ता**

×¾Ö¹ú¬¤ü

जन माहिती अधिकारी,
मुंबई महानगर प्रदेश लोखंड व पोलाद बाजार समिती,
केंद्रिय सुविधा भवन, कळंबोली, ता.पनवेल, ×•Ö»ÆüÖ-रायगड,,नवी मुंबई- 410 218. **... ¯ÖÏןֵÖß¤üÖ¸ü**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुंबई महानगर प्रदेश लोखंड व पोलाद बाजार समिती,
केंद्रिय सुविधा भवन, कळंबोली, ता.पनवेल, ×•Ö»ÆüÖ-रायगड,,नवी मुंबई- 410 218.

ÃÖÓ¤ü³ÖÔ: †×¯Ö»ÖÖ“ÖÖ ¯ÖÏÖ •ÖÖ›ü»ÖÖ †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख :
पहिल्या अपिलाची तारीखः १३ सप्टेंबर,२००८
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ११ एप्रिल, २००९.

†ÓŸÖ¸üß´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे स´ÖÖ-ÖÖन –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन¯ÖÏ×ÂÖŸÖ (×¸ü´ÖांÖ्ड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वी“ÖÖ × नर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करा¾ÖÖ.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंड¯ÖßšÖ

कोंकण भवन,
बेलापूर,नवी ´Ö²Ô‡ : 400 614.
×¤ü नांक : ११ जून,२००९.

निर्णय

अपिलार्थी यांच्या वतीने श्री सुबोधकुमार डी. केडीया उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री ए. के. श्रीवास्तव, कार्यकारी अधिकारी, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री पी. एस. पुंडे, मुख्य कार्यकारी अधिकारी, मुंबई महानगर प्रदेश लोखंड व पोलाद बाजार समिती, केंद्रिय सुविधा भवन, कळंबोली, तालुका.पनवेल उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा –ााल्यानंतर असे दिसते की, या अपिलाची सुनावणी एकदा परत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी घेऊन निर्णय देणे योग्य होईल. कारण अनेक मुद्दे दैनंदिन, कार्यालयीन कामकाजाशी निगडीत आहेत. तसे करतांना व्यक्तीगत लेजर लेखे तयार करण्याची पध्दत/नियम लेखी तयार करण्यांत यावे व त्याची प्रत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपले निर्णयाबरोबर संलग्न करावे. अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समÖÖ¸ü

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1031 /2009

श्री फारुक अहमद मेमन,
१५०४, फरहान मंजिल, दुसरा मजला, कचेरीपाडा, भिवंडी, जिल्हा-ठाणे. ... †×पलकर्ता

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता, भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, भिवंडी, जिल्हा-ठाणे. ... ÃÖÖ´Öनेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शहर अभियंता,
×³Ö¾Ö󅥯डी निजामपूर शहर महानगरपालिका, भिवंडी, जिल्हा-ठाणे.

ÃÖÓ¤ü³ÖÔ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ •ÖÖ»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : १२ मार्च , २००९.
पहिल्या अपिलाची तारीखः २१ एप्रिल,२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३ जून, २००९.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधाने –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्ö).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्ुहा सनुावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÖही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन, (नवीन कुमार)
बेलापूर,न¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡ü : 400 614. राज्य माहिती आयुक्त,
×¤ü नांक : २२ जून,2009. कोकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री शान अली सय्यद, सहाय्यक जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री एन. टी. पाटील, शहर अभियंता, भिवंडी-निजामपूर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी व अर्जदार यांची आपसांत चर्चा होऊन असे ठरले की, मुद्दा क्रमांक २ व ३ ची उर्वरित माहिती दहा दिवसांत उपलब्ध केली जाईल व अनुपालन अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर केला जाईल.

कोंकण भवन, (नवीन कुमार)
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614. राज्य माहिती आयुक्त,
दिनांक : 29 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009. कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>
<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.</u>
<u>अपिल क्रमांक : केआर-1302/2009</u>

श्री.रमाकांत नामदेव महाबळे,
देवगिरी अपार्टमेंट, रुम नं.१,
केख्पी.गांधी बाग, एस्टी वर्कशॉप जवळ,
आग्रा रोड, ठाणे (प)- 400 601. **. .. अपिलकर्ता**

×¾Öº¹¤ü

जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय खालापूर,
×•Ö»ÆÖ- रायगड. **... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय खालापूर,
×•Ö»ÆÖ- रायगड.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›üÖ»ÖÖß †ÖÆê.

<u>निर्णय</u>

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्रीमती अरुणा बळीराम जाधव, निवासी नायब तहसिलदार तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री रामनाथ ज. कराड, तहसिलदार, खालापूर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी व अपिलार्थी यांनी आज प्रथमच एकमेकाशी, मा–Ö ÃÖ´ÖÖ¸ü “Ö“ÖÖ केली व असे ठरले की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी आतां परत आपल्या कार्यालयांत अपिलार्थी यांच्या समवेत चर्चा करतील व कार्यालयांत उपलब्ध अभिलेख तपासून संबंधित अभिलेखांच्या प्रती अपिलकर्त्यास मोफत उपलब्ध करुन देतील व त्याबाबतचा अनुपालन अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †×¯Ö»Ö.

अपिल क्रमांक : केआर-1163/2009

ÁÖß संतोष महादु बागले, ... अपिलकर्ता
२१, उदयनगर, विद्यावर्धिनी कॉलेज जवळ,
साक्रीरोड, तालुका जिल्हा : धुळे : ४२४ ००१.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖפß
मुख्य वन संरक्षक, ठाणे यांचे कार्यालय,
मायक्रो वेव्ह टॉवर, बारा बंगला एरिया ठाणे (पुर्व),
जिल्हा ठाणे : ४२४ ००१.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्य वन संरक्षक, ठाणे यांचे कार्यालय,
मायक्रो वेव्ह टॉवर, बारा बंगला एरिया ठाणे (पुर्व),
×•Ö»ÆûÖ šÖणे : ४२४ ००१.

ÃÖÖ²ÖŸÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित †ÖÆêŸÖ.

खेदाची बाब आहे, जन माहिती अधिकारी कोणत्याही पुर्व सुचनेशिवाय अनुपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी अभिलेख नष्ट करण्यांत आल्यामुळे माहिती देतां आली नाही असे उत्तर अर्जदारांस दिनांक २३/६/२००९ रोजी दिलेले आहे. परंतु अभिलेख नष्ट करण्यासंबंधीच्या अधिकृत यादीची प्रत सुध्दा सापडली नाही असे पत्रात म्हटले आहे. या संबंधी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी चौकशी करावी व जे अधिकारी दोषी आहेत त्यांचेविरुध्द कारवाई करावी . कार्यालयीन अभिलेख सुचीबध्द व व्यवस्थित ठेवले जातील यासंबंधी उचित कार्यालयीन परिपत्रक प्रसारीत करावे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †×¯Öü»Ö.
अपिल क्रमांक : केआर-401/2009

श्री अशोक लक्ष्मण नागपुरे, ... अपिलकर्ता
घर नं. ३६, कुंभारआळी, भिवंडी, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
तहसिल कार्यालय, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
ŸÖÆü×ÃÖ»Ö¤üÖ¸ü, ×³Ö¾ÖÓ›üß,
तहसिल कार्यालय, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖê²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ संलग्न आहे. **†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

^¯Ö¸üÖêŒŸÖ ¯ÖÏ´ÖÖणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे. **ÃÖÆüß/-**
कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
²Öê»ÖÖ¯Öæ¸ü, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : १७ मार्च, २००९. **कोंकण खंडपीठ**

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री वाय.ए. पाटील, अव्वल कारकून, संजय गांधी योजना, महानगर पालिका क्षेत्र, भिवंडी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री जी.आर. Šú¾Ö¸ü, ŸÖÆü×ÃÖ»Ö¤üÖ¸ü, ×³Ö¾ÖÓ›üß ^¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆêüŸÖ.

सखोल चर्चा —Ö»Öß. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी ३ प्रकरणांची माहिती अपिलार्थीस मोफत द्यावी. त्यानंतर अपिलकर्त्याची इच्छा असेल तर अभिलेखाचे निरिक्षणाची संधी द्यावी व त्यांनी निवडलेल्या प्रकरणांची फी वसुल केल्यानंतर छायांकित प्रती द्याव्यात.

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : 29 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009. **कोंकण खंड¯Ößšü**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-१४६२/२००९मधील तक्रार क्र. केआर-125/09

ÁÖß प्रणब शेंडे
×¸ध्दी सिध्दी सदन, रो हाऊस नं. ७३, सेक्टर ४,
कोपरखैरणे, नवी मुंबई. तक्रारकर्ता

×¾Ö¹ÉÏ−¤

जन माहिती अधिकारी ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
उप कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी,
पहिला मजला, सेक्टर ५०, एनआरआय समोर, एम डिव्हीजन,
नेरुळ, पामबीच रोड, नवी मुंबई.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
कार्यकारी अभियंता,
´ÖÆÖ¸ÖÂ™ ¸ाज्य विद्युत वितरण कंपनी,
पहिला मजला, सेक्टर ५०, एनआरआय समोर, एम डिव्हीजन,
नेरुळ, पामबीच रोड, नवी मुंबई.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री यशवंत मोतीराम कांबळे, कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी, नेरुळ, नवी मुंबई उपस्थित आहेत.

सुनावणीच्या दरम्यान चौकशी अहवाल व कांही माहिती देण्यांत आलेली आहे. अपिलार्थी यांचे म्हणणे आहे की, अद्यापही कांही माहिती अप्राप्त आंहे. यासंबंधी तक्रारकर्त्याने शिल्लक माहिती दर्शविणारे पत्र प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना ७ दिवसांत द्यावे व त्यानंतर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी/जन ´ÖÖ×ÆŸाी अधिकारी यांनी शोधुन ती माहिती १५ दिवसांत द्यावी, देय माहिती उपलब्ध नसेल तर त्याबद्दलही उल्लेख करावा. अनुपालन अहवाल दिनांक २० नोंव्हेंबर २००९ पर्यन्त आयोगास सादर करावा व त्यांत –ालेल्या विलंबाबद्दल आपले अभिप्राय द्यावेत.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 †ÖŒ™Öê²Ö¸, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ